

جدید فتنہ انکارِ حدیث.. خدشات، اسباب اور تدارک

ضرفے

علیٰ عمران

استاذ مدرسہ نصرت العلوم کئی مروت

فتنہ انکارِ حدیث جو آج کے اس دور میں گویا کہ سرچڑھ کر بول رہا اور ہر خاص و عام کو اپنی طرف متوجہ کر رہا ہے.. گو امت میں یہ نئی چیز بالکل نہیں... اور ہم علمی توارث میں جگہ جگہ اس کا ظہور دیکھتے ہیں.. مگر جس شدت کیساتھ یہ گذشتہ صدی سے امت میں در آیا ہے، اور جس طرح اس نے امت کے مسلمات کو گڑبڑانا شروع کیا ہے.... یہ البتہ ایک ایسی شے ہے کہ جو نئی بھی ہے اور پریشان کن بھی.. سلف کے زمانے میں انکارِ حدیث ہوا.. کچھ اس وقت کے عوام میں دینی حمیت، کچھ عصرِ نبوی کی قربت — کہ خیر القرون کا قرب حقیقتاً فتن سے بچنے کا ایک نہایت عمدہ ذریعہ ہے.. مسلم ریاست کا مذہب کے معاملے میں تنبیہی اور نبی عن المنکر کو اپنی ذمہ داری سمجھنے کا رویہ.... اور سب سے بڑھ کر علمائے متقدمین کے علمی مجاہدات کا نور اور ان کا علمی رسوخ و تصلب.... یہ وہ فیکٹرز ہیں کہ جنہوں نے اس فتنے کو دبائے ہی رکھا.. کہیں پر سر اٹھایا بھی، تو ہر رخ اور ہر لائن سے اتنا زور پڑا کہ ریت میں دوبارہ سر چھپانا ہی مجبوری ٹھہری.. مگر یہ زمانہ جبکہ ریاست کا سایہ اسلام کے سر سے اٹھ چکا ہے اور بہت سے وہ مسائل..... اور بہت سی وہ بلائیں کہ جنکا راستہ محض اور محض ریاست کی قوت نے روک رکھا تھا..... آزاد ہو گئیں.. آزاد ہی نہیں بلکہ درپے آزار ہو گئیں... کچھ فتنے تو ایسے ابھرے، گویا انکی متمماہٹ اور شان و شوکت دیکھ کر لگتا ہے کہ اسلام کی بنیادیں ہی ان سے ہل جائیں گی.. ایسے عوامی فتنے..... کہ جنہوں نے گونگوں کو زبان دی... اندھوں، بہروں کو جگا دیا.. انہی میں سے ایک فتنہ.... جدید انکارِ حدیث ہے.. انکارِ حدیث کا فتنہ اصل میں حدیث کو حجت نہ ماننے کا فتنہ ہے.. یعنی حدیث کو مصدرِ فہم دین

نہ ماننا اور دین کے احکام لینے کے لئے حدیث کو ذریعہ نہ بنانا ہے.. منکرین حدیث کو ہم دو کیٹیگریز میں تقسیم کریں گے.. ایک وہ جو صاف اور صریح الفاظ میں حدیث کی اس حیثیت کا انکار کرتے ہیں... جیسے عبداللہ چکڑالوی، غلام احمد پریز... وغیرہ.. جبکہ دوسری قسم کے اندر وہ لوگ آتے ہیں، جو صریح الفاظ میں انکار تو نہیں کرتے.. کہیں پر اسے دعوت الی القرآن کے الفاظ کا لبادہ اور سہارا ملا ہے، تو کہیں پر یہ ننگ دھڑنگ الحاد کی گود میں بیٹھ کر اپنا تعفن حدیث و سنت کے صافی چشموں میں انڈیل رہے ہیں.. چونکہ چنانچہ، اگر، مگر اور تاویلات باطلہ سے کام لیتے ہیں.. اس کے لئے چودہ صدیوں سے آنے والی اصول علم حدیث اور اصول فقہ کا لحاظ نہ رکھتے ہوئے اپنی من مانی کرتے ہیں.. ہر میدان میں اپنی عقل کے گھوڑے دوڑاتے ہیں، جو خواہش کے مطابق ہوتا ہے، اس کو لیتے ہیں، جو مخالف ہو، اسے بے تکلف پھینک دیتے ہیں.. یا تو محض عقل کے پجاری ہیں، پھر سلف کے اصول و ضوابط کو چھوڑ کر اپنے نئے اصول و ضوابط وضع کر لئے ہیں. تاویل کا لبادہ اوڑھ کر اپنے مکر کو چھپا رہے ہیں.. اور امت میں حدیث کی حیثیت کو گرد آلود کر رہے ہیں.. چاہے علمی اعتبار سے ان کو منکرین حدیث کا نام دینے میں اشکال ہو، مگر واقعاتی دنیا میں یہ پہلے گروہ سے بڑھ کر نقصان دہ ہیں۔ کیونکہ جب ان کو متنہ کیا جاتا ہے کہ خبر دار کیا جاتا ہے، تو یہ فوراً سے پیشتر کہ اٹھتے ہیں کہ جی ہم تو حدیث کو ماننے ہیں.. دیکھیں ہم نے فلاں فلاں جگہ پر اپنی کتاب میں اتنی اتنی احادیث ذکر کی ہیں... جن احادیث کا تعلق اخلاق اور انسانی ذمہ داریوں سے ہے، وہاں پر یہ حدیث کو تائید کے طور پر عام طور پر لاتے ہیں.. کیونکہ یہ ان کے مطلب کی چیز ہے۔

یہی جماعت اس وقت ہمارا موضوع گفتگو ہے۔ اس قسم کے سربراہ جناب سر سید احمد خان صاحب تھے.. ان کے بعد حافظ اسلم جیراج پوری، تمنا عمادی، نیاز فتح پوری آتے ہیں... زمانہ جدید میں علامہ غامدی صاحب اور ان کے تلامذہ اس "مقدس" مشن کو بااصرار

جاری رکھے ہوئے ہیں.. ہمارا موضوع خاص کر اسی گروہ کے گرد گھومتا ہے.. یہاں پر ہم ان خدشات و اسباب پر بات کریں گے، جو اس فتنے سے متعلق ہیں اور تدارک کی تدابیر پر بات کریں گے.. ہندوستان کے ماحول میں ہمیں سب سے پہلے جناب سر سید احمد خان اس صف میں کھڑے نظر آتے ہیں.. اگر چند الفاظ میں سر سید کی انکارِ حدیث کی وجوہات بیان کی جائیں، تو عقل کا غلط استعمال، اصل حدیث و فقہ سے پوری طرح عدم واقفیت، مصالِح قوم کا غلبہ، استشراق سے بے جا متاثر ہونا اور سائنسی تجزیہء کار کا عام ہونا... یہ چیزیں ہر صاحبِ نظر کو سر سید کے اندر پہلی نظر میں ہی نظر آجاتی ہیں۔ پھر فکری اور ملکی جمیعت ٹوٹی اور مسالک کا وجود ہوا، تو یہی فتنہِ مسلم جیراج پوری، تمنا عمادی وغیرہ کی شکلوں میں پھوٹا.. ان کی اس فکر کے پیچھے دعوتِ الی القرآن کے علاوہ احادیث کے بارے میں پھیلانے جانے والے شکوک.. جیسا کہ ڈیڑھ، دو صدیوں کے بعد احادیث کا مدون ہونا، راویان میں تشیع کا غلبہ... جیسی باتیں بنیاد بنیں.. تیسرا مرحلہ ہمارا موجودہ مرحلہ ہے۔ جس کے اندر ہمارے ممدوح جناب جاوید احمد غامدی صاحب سرفہرست نظر آتے ہیں.. یہاں پر احادیث کا خلافِ قرآن ہونا، خلافِ عقل عامہ ہونا.. اور سب سے بڑھکر خود غامدی صاحب کے خود ساختہ اصولوں کے خلاف ہونا ہے۔ یہ ہمارا موجودہ مسئلہ ہے اور سر پر کھڑا دستک دے رہا ہے.. کیونکہ فکر غامدی میں ہر عصری خواہش کو پورا کرنے کا تمام مواد موجود ہے۔ خواہش سے سب سے زیادہ نکلانے والی چیز سنت ہے اور محترم غامدی صاحب کی سب سے زیادہ تیشہ زنی سنت کو ہی صفِ سنت سے نکالنے پر ہے.. یہاں تک کہ اب ایک مسلمان اور کافر کے درمیان تمیز اتنی مشکل ہو گئی ہے کہ الامان والحفیظ.. جبکہ نہ لباس مسئلہ رہے.. نہ صورتِ شکل مسئلہ رہے.. نہ معاملات میں کسی حرام بلکہ اشد الحرام سود سے بچنا کوئی مسئلہ رہے.. جب دین میں ریاست اپنی اصل شکل میں کسی کو خلاف شرع کام کرنے پر نہ ٹوک سکے... بلکہ جب مسلمان بننے کے لئے ایمان بالرسالت ہی غیر ضروری ٹھہرے... مطلب

آپ یہودی، عیسائی رہ کر بھی (ایک خاص ماحول کے اندر) حقدارِ جنت بنتے ہیں... تو پھر کہاں رہا اسلام.. کہاں رہی شوکتِ اسلام.. یہ وہ خدشات ہیں، جو خدشات نہیں.. واقعہ کی دنیا میں سورج کی طرح واضح روپ دھارے دکھ رہے ہیں.. سوال یہ نہیں کہ المودر والے مخلص نہیں.. ان کے اخلاص پر شک کی کوئی ضرورت نہیں.. ان کے رجوع الی القرآن کی دعوت بہت عمدہ.. دین کو قابلِ فہم اور معقولی بنانے کی کوشش... کوئی شک نہیں کہ یہ ان کے مقاصد ہو سکتے ہیں.. قرآن کو ہی دین کی بنیاد بنانے اور فہم دین کا مصدر بنانے کا نعرہ بھی بہت خوبصورت ہے.. افسوس کی بات مگر یہ ہے کہ ان حضرات کی کوششوں سے جیسا دین کا حلیہ بگڑا.. اور حدیث کی تشریحی حیثیت متاثر ہونے سے دین کی بنیادیں جیسی کمزور پڑ رہی، اور وہ ایک دین کی جو چار دیواری چودہ صدیوں سے بن گئی تھی کہ جس کو دور سے ہی دیکھ کر پتہ چلتا تھا کہ یہ اسلام ہے۔ اس کی اپنی ایک پہچان، ایک خاص ٹرمنالوجی اور ایک خاص آئیڈیالوجی ہے... ان حضرات کی کوششوں سے یہ سارا کچھ ریت کے گھر وندوں کی طرح منہدم ہوتا اور ہاتھ سے پھسلتا ہوا محسوس ہو رہا... نفسانیت اور خواہش.. جو براہ راست سنت سے ٹکراتے ہیں.. سنت کو درمیان سے ہٹا کر اسلام کی ایک ایسی من چاہی شکل بنادی گئی ہے اور بنائی جا رہی ہے کہ جہاں آپ کچھ بھی کر کے، کچھ بھی بول کر، کچھ بھی بنکر مسلمان ہی رہتے ہیں.. وہ سیکولر ازم اور لبرل ازم... جنگی جڑوں میں خدائیزاری اور دین بیزاری ہے.. جنگی جڑوں میں ہیومنزم کا تازہ انسانی خدا... جنگی باہوں میں نیشن سٹیٹس کے برہتھے ہیں، یہ ساری اتنی آسانی سے اور اتنی ہوشیاری سے دین میں داخل کی جا رہی اور نفوذ کرتی جا رہی... کہ اچھے بھلے انسان کو بھی جب بتایا جاتا ہے کہ آپ جانتے بھی ہیں کہ یہ کیا چیز ہے؟ اسلام کی ٹھیکہ تعلیمات کے مطابق تو یہ شرک کی کسی قسم سے ہی تعلق رکھتے ہیں، تو وہ چونک اٹھتا ہے ایکدم... وہ آپ کا منہ نوچنے کے لئے تیار ہو گا کہ نہیں جی... یہ تو عین اسلام ہے.. جب آپ چودہ صدیوں کی ساری اصطلاحات پر پانی پھیر دیں گے اور ادھر

آپ ایک مغلوب، احساسِ کمتری میں مبتلا تہذیب، ایک مری ہوئی قوم کے مالک اور حامل ہوں گے اور آپ کا دین کسی مائع کی مثل ایک ایسی سیال شے ہے، کہ اسے جس برتن میں ڈالا جائے، یہ اس کی شکل ہی، اس کی ہیئت ہی اختیار کر لیتی ہے.... تب غالب تہذیبیں اور غالب اقوام آپ کے وجودِ فکری اور تشخصِ دینی کا وہ جنازہ نکال دیگی، کہ صدیوں نہیں... شاید چند دہائیوں بعد ہی اس تہذیب اور اس قوم کا نشان مٹ جائیگا.. بس شخصی آزادی کے نام پر وہ چند رسوم، جنہیں کوئی روکنے کی ضرورت اس لئے بھی محسوس نہیں کریگا کہ جی یہ تو ایسی فیمل کرنے اور سکون حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہے.. اور بس..... گویا جو شرارِ بولہبی ازل سے، روزِ اول سے خدا پرستوں سے ستیزہ کار رہا ہے اور اپنی انتہائی چاہت، انتہائی کوشش اور جان توڑ محنتوں کے باوجود اس دین کو مٹانے اور بگاڑنے میں ناکام رہا ہے، وہ خواب، جو کبھی اس نے اپنا سارا جاہ و حشم خرچ کر کے بھی پورا ہونے کا نہیں سوچا تھا، وہ گویا کسی پکے پھل کی طرح، خود ہم نے ہی اسکی جھولی میں ڈال دیا ہے.. بلا کچھ کئے، ہاتھ پاؤں ہلائے، ایک دمڑی بھی خرچ کئے بغیر... بشرطیکہ مان لیا جائے کہ ان "مصلحین" کے پیچھے اس طرح کی کوئی چیز نہیں.. اور واقعاتی شہادتوں کو بھی محض حسن ظن کی بنیاد پر جھٹلایا جائے.. یہ گویا ایسی خدمت ہے کہ جو آج خود مسلمانوں کے ہاتھوں انجام دی جا رہی ہے۔

جاہلیتِ جدیدہ کی ساری شکلیں، جنکا اسلام اول و پہلے، پہلے قدم پر انکار ہی اپنے وجود اور حیثیت کی یاد دہانی کا راستہ بناتا ہے.. اس کو اپنے ہی اندر سے بیساکھیاں فراہم کی جا رہی... اور سمجھایا جا رہا کہ دین کی خدمت ہو رہی ہے..

یہ دیکھے بغیر کہ ان چیزوں کی، جنگی طرف آپ شدد مد سے بلا رہے ہو اور انہیں ہی اسلام کا حقیقی چہرہ بتلا ہے ہو... کی تعیم سے اسلام کا وہی چہرہ بنے گا، جسے جاہلیتِ جدیدہ کے یہ معمار چاہتے ہیں.. کیا یہ حقیقت نہیں کہ یورپ سے پوری تاریخ میں بھی اسلام کو یہ... اور ایسا نقصان کبھی نہیں پہنچا تھا کہ اسلام ہی پہنچایا نہ جاسکے.. بے شک مسلمانوں کے

ساتھ بہت کچھ ہوا.. بہت کچھ کیا گیا.. مگر اسلام محفوظ ہی رہا.. کیا پتہ تھا کہ اسلام کی یہ درگت خود کو مسلمان کہلوانے والوں کے ہاتھوں بنے گی.. فی اسنی.. سوال جو ہم قارئین سے کرنا چاہتے ہیں... وہ یہ کہ کیا یہ سب کچھ اتفاقی ہے؟

اس حقیقت سے انماض بھی غلط ٹھہرے گا کہ ہمارا نوجوان طبقہ اس فتنے کی طرف بڑی تیزی سے متوجہ ہو رہا ہے.. اور اصل حیرت تب ہوتی ہے جب ایسے فاضلین کو دیکھتے ہیں، جنکے ساتھ کسی ٹھیٹھ روایتی ادارے کی سند بھی ملتی ہوتی ہے... مگر وہ باغ المورود سے خوشہ چین ہوتے ہیں.. سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کیا وجوہات ہیں، جنکی بنیادوں پر یہ فتنہ برپا ہوا اور بڑھتا چلا جا رہا.. مجھے کہنے دیں کہ اس کے ذمہ دار خود ہمارے روایت پسند طبقے ہیں.. ہندوپاک کی فضا میں روایت پسند طبقوں سے مراد قرآن و حدیث سے براستہ فقہاء تمسک کرنے والے دیوبندی و بریلوی مسالک اور قرآن و حدیث سے براہ راست تمسک کرنے والے یعنی اہل حدیث و سلفی مسلک.. ہم ہر دو طبقوں کو اس جرم میں شریک سمجھتے ہیں۔ طبقہ فقہاء کے اندر جمودی تقلید نے جس طرح ذہنوں کو باندھا تھا، گوریاست کی جبر نے کسی حد تک لوگوں کی زبانیں بند رکھی تھی... مگر جب ایک طرف ریاست کا جبر ہٹا.. دوسری طرف آزادی ملی.. تیسری طرف مطالعہ حدیث کی یہ آواز لگی کہ فقہاء اور شخصیات کو چھوڑ کر براہ راست مصادر شریعت سے دین لو.. تب ہمارے مدارس کے فضلاء، جن کو مؤطا امام محمد اور طحاوی صرف دکھانے واسطے دی جاتی ہے.. جبکہ دوسری طرف وہ تمام کتب جو احناف کی مسائل کے خلاف احادیث سے بھری ہوئی ہیں، ان کو پڑھائی جاتی ہیں... پھر جب ہر بات پر وہ دیکھتے ہیں کہ جی بخاری یہ کہہ رہا، مسلم یہ کہہ رہا.. ابن ماجہ یہ کہہ رہا.. اور احناف کا مسلک اس کے بالمقابل یہ ہے، تو چونکہ امام صاحب کی استناد کا علم تو ہے نہیں... اب اگر عقیدت مند ہے، تب تو یہ یقین کر لے گا کہ امام صاحب کے پاس اس سے بہتر دلیل ہوگی.. اور کسی مسئلہ کا حدیث کی ان کتابوں میں نہ ہونا اس بات کی دلیل

نہیں کہ وہ دوسری کتب میں بھی مذکور نہ ہو..... یہ سمجھ کر چپ رہیگا .. لیکن اگر بچہ ذہین ہے.. ذہن پر اطاعت سے زیادہ شہرت سوار ہے.. عقل کے راستے اس الجھن سے نکلنا چاہتا ہے.. آپ کی درسی تقریر سے مطمئن نہیں ہو رہا، تو اب اس کے لئے آپ نے کیا کیا ہے؟ آپ نے ابن حجر کی ایک کتاب اصل حدیث پر بھگاتے بھگاتے نکال دی ہے.. آپ نے اصول فقہ کی صدیوں پرانی کتاب، ادق زبان کی حامل، صدیوں پرانے طریقے سے پڑھائی.. نہ تطبیق دی.. نہ ان پر احکام کی تفریح کرائی.. کہ آپ کا بچہ صرف ذہنی انتشار کا شکار ہو گیا ہے.. اب جب کوئی انشاء پرداز، کوئی ادیب قلم کار، منکر حدیث (مذکورہ بالا تشریح کے مطابق) لکھتا ہے، تشکیک کے تار و پود کو الفاظ کا لبادہ پہناتا ہے.. شک کے برہنہ وجود پر تاویل کی دسیسہ کاری کرتا ہے.. اس کی زبان بھی عام فہم.. اس کا طرز بھی دلنشین، اس کا انداز بھی جدید.. وہ باؤی لیگلوج سے باخبر، الفاظ کی بنت کا ماہر... تو آپ کا یہ نوخیز طالب علم.. یہ مدرسہ سے تازہ فارغ التحصیل، اس کی مادی زندگی کی رنگینیوں کو دیکھتا ہے، وہ دیکھتا ہے کہ یہ حضرت علامہ بھی کہلاتے ہیں.. زندگی میں کوئی قید بھی نہیں.. ہٹو بچو کا شور بھی ہر طرف سے اٹھتا ہے۔ قدامت پرستی کا طعنہ بھی نہیں لگ رہا.. خود ملک عزیز کے اندر اسلام پسندوں اور دیندار طبقے کے خلاف پیدا ہونے والی نفرت..... یہ ساری چیزیں اسے اٹھا کر، اس تجدد پسند کی گود میں ڈال دیتی ہیں۔ مجھے کہنے دیجئے کہ آپ نے نہ اسے اصول فقہ پر تطبیق دی، نہ اصول حدیث کی تحقیق کرائی.. نہ احناف کے اصول اخذ حدیث، ترک حدیث سکھائے.. تو جب وہ ہر جگہ پر، ہر حدیث کے مباحثے کے دوران یہ الفاظ سنتا ہے کہ یہ مذہب فلاں کا ہے.. یہ مذہب فلاں کا ہے.. اس کے مقابلے میں احناف کا کہنا یہ ہے، تو یہ نوخیز بچہ دل ہی دل میں یہی سمجھتا ہے کہ گویا احناف حدیث کے منکر ہیں۔ تو اصول پر گرفت نہ ہونے کے باعث وہ اٹھ کر جاتا ہے اہل حدیث کے پاس.. کہ جی یہ تو عامل بالحدیث ہیں.. لیکن جب یہاں آکر وہ دیکھتا ہے تو اسے کہا جاتا ہے بلا تکلف حدیث

پڑھو.. اب جب کتابوں کے اندر اس کا مطالعہ بڑھتا ہے، تو اس کو نظر آتا ہے کہ یہاں پر تو بہت زیادہ احادیث ایسی ہیں کہ جنکا رد خود اہل حدیث کے عمل سے ہو رہا ہے.. تو وہ ایک دم سے جھنجھلا جاتا ہے۔ ایسے میں وہ جب ان "چکنے چکنے" منکرین کو دیکھتا ہے، ان کی مادی کروفر کو دیکھتا ہے، ان کے لباس، حلئے کو دیکھتا ہے، تو بے اختیار لپک کر جاتا ہے اور ان کے گلے لگ جاتا ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ احناف کے مدارس میں کتب اخلاق و تربیت کا آخر میں پڑھانا بلکہ بھگانا... طلبہ کو مادیت کے مقابلے میں ان کی زندگی کے بہترین آٹھ دس سال گزارنے کے بعد بے سہارا، ٹامک ٹونیاں مارنے کے لئے چھوڑ جانا.. اسی طرح اہل حدیث اور سلفی حضرات میں عوامی سطح پر عامہ فقہاء پر رد، قلبی واردات سے فرار اور امور قلبیہ کی طرف سے عدم اعتناء ایسی چیزیں ہیں، جو ہمارے بچوں کو ہم سے چھین رہی ہیں.. انکار حدیث، جس کی جلو میں اور جس کے آگے پیچھے مادیت ہی مادیت چھپی ہوئی ہے، الحاد ہی الحاد اور زندقہ ہی زندقہ.. مین پوری بصیرت سے سمجھتا ہوں کہ اگر تو ہم نے اپنے طلباء کو اصول حدیث، فقہ، اور اصول تفسیر کی تیسیر کرائی.. ان کی اخلاقی، روحانی تربیت کی، ان کے سامنے احناف کے اخذ حدیث اور ترک حدیث کی عملی تطبیقات بیان کیں، پھر ان کے معاش کی بھی فکر کی.. تو ان شاء اللہ میدان ہمارے ہاتھ رہیگا.. یہ ہوا، تو بہت عمدہ.. ورنہ تو کھلی آنکھوں سے الحاد و زندقہ آپ کے انہی روایت پسند طبقات سے نکلتا دیکھائی دے رہا ہے.. سو اے صاحبان.. یہ دہائی ہے دردِ دل کی.. خدا کرے سمجھے کوئی..